



Regione Siciliana  
Assessorato regionale dei beni culturali ed I.S.  
Dipartimento regionale dei beni culturali ed I.S.  
[www.regione.sicilia.it/beniculturali](http://www.regione.sicilia.it/beniculturali)  
[PostaCertificatadipartimento.beni.culturali@certmail.regione.sicilia.it](mailto:PostaCertificatadipartimento.beni.culturali@certmail.regione.sicilia.it)  
**Soprintendenza per i beni culturali ed ambientali – Catania**  
Via L. Sturzo, 80 - 95131 Catania  
tel. +390957472111  
[sopric@regione.sicilia.it](mailto:sopric@regione.sicilia.it)  
Posta Certificata  
[sopric@certmail.regione.sicilia.it](mailto:sopric@certmail.regione.sicilia.it)

## DETERMINA

n. 68 del 27/11/2020 -

**STAZIONE APPALTANTE:** Soprintendenza dei Beni Culturali di CATANIA

**OGGETTO DELL'APPALTO:** *DETERMINAZIONE ERRATA CORRIGE DELLA Determina N. 41 del 22/09/2020 relativa alla approvazione della PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE dei LAVORI DI :- Militello Val di Catania \_ Tenuta Ambelia – Intervento di Restauro del “Casale Branciforte” al fine di una valorizzazione turistico-ricettiva -Importo complessivo € 1.499.967,00 - Cap. 776039 -D.D. 6005 del 17/12/2019 e D.D. 1656 del 10/11/2020- CUP G77E19000050002— CIG 817179066F.*

**Premesso, altresì, che:**

- L'istituto della rettifica consiste nella eliminazione di errori ostativi o di errori materiali in cui l'amministrazione sia incappata, di natura non invalidante ma che diano luogo a mere irregolarità e, di conseguenza, il provvedimento di rettifica è espressione di una funzione amministrativa di contenuto identico, seppure di segno opposto, a quella esplicita in precedenza;
- La rettifica è il provvedimento mediante cui, di regola, viene eliminato l'errore materiale in cui è incorsa l'Autorità emanante nella determinazione del contenuto del provvedimento (cfr., ex multis, T.A.R. Sicilia, Palermo, Sez. II, 8 ottobre 2012, n. 1973).
- La rettifica, quale provvedimento di secondo grado volto alla semplice correzione di errori materiali o di semplici irregolarità involontarie (cfr. T.A.R. Sicilia, Palermo, Sez. II, 13 luglio 2012, n. 1548), si distingue profondamente dall'annullamento d'ufficio e dalla revoca, non avendo natura di vero e proprio provvedimento di riesame e non essendo assoggettato alla disciplina di cui all'art. 21-nonies della l. n. 241/1990, in quanto:
  - a) non riguarda atti affetti da vizi di merito o di legittimità e non presuppone alcuna valutazione, più o meno discrezionale, in ordine alla modifica del precedente operato della P.A. (cfr. T.A.R. Sicilia, Palermo, Sez. II, n. 1548/2012, cit.), anzi secondo parte della giurisprudenza, ha natura doverosa, in

luogo della discrezionalità insita nel potere di annullamento d'ufficio (T.A.R. Calabria, Catanzaro, 7 luglio 1988, n. 297);

b) non coinvolge la valutazione dell'interesse pubblico sotteso all'emanazione del provvedimento di primo grado (cfr. T.A.R. Sicilia, Palermo, Sez. II, n. 1973/2012, cit.);

c) non comporta nessuna valutazione tra l'interesse pubblico e quello privato sacrificato (cfr. T.A.R. Trentino Alto Adige, Bolzano, Sez. I, 19 luglio 2009, n. 271);

d) non richiede una motivazione rigorosa (T.A.R. Sicilia, Palermo, Sez. II, n. 1973/2012, cit.);

e) si distingue, altresì, dalla regolarizzazione e dalla correzione, le quali, normalmente, comportano l'integrazione dell'atto (T.A.R. Sicilia, Palermo, Sez. II, n. 1548/2012).

**Vista** la determinazione dirigenziale n. 41 del 22/09/2020 nella quali sono stati riportato due errori materiali e precisamente:

- la percentuale di ribasso offerta dalla Ditta aggiudicataria è stata indicata in 26,9000% anziché 26,9600% mentre il calcolo dell'importo ribassato è stato eseguito considerando la percentuale di ribasso corretta di 26,9600;

- l'importo complessivo derivante dalla somma dell'importo dei lavori sottoposti al ribasso d'asta (€680.413,69 diconsi seicentottantamilaquattrocentotredici/69) e dell'importo degli oneri della sicurezza non sottoposti a ribasso (€ 68.111,62 diconsi sessantottomilacentoundici/62) è stato riportato erroneamente, per un mero errore di scrittura, in €748.595,41 anziché € 748.525,41.

**Considerato**, pertanto che tali errori non cambiano assolutamente il contenuto dell'atto amministrativo n. 41 del 22/09/2020;

**Ritenuto** pertanto, fare salvo tutto quanto espresso nella determina 41 del 22/09/2020;

#### **DETERMINA**

1. **Di prendere atto, accettare e recepire** la premessa quale parte integrante e sostanziale nonché motivazionale del dispositivo del presente atto;

2. **Di correggere** la percentuale ribasso indicata di 26,9000% in 26,9600%;

3. **Di correggere** l'importo totale dei lavori indicato di € 748.595,41 in € 748.525,41;

4. **Di fare salvo** quanto riportato nell'atto dirigenziale n.41 del 22/09/2020;

5. **Di dare pubblicità** del presente atto sul sito istituzionale del Comune in conformità agli obblighi di trasparenza di cui al D. Lgs. N.33/2013;

Di dare atto che il presente provvedimento e' rilevante ai fini del rispetto delle norme riguardanti l'amministrazione trasparente, di cui al d.l. 33/2013 e pertanto si dispone la pubblicazione nell'apposita sezione del sito istituzionale, sulla piattaforma sitas, oltre che all'albo pretorio dell'ente;

IL RUP  
DOTT. GIUSEPPE AGOSTINO



IL SOPRINTENDENTE  
DOTT.SSA ROSALBA PANVINI